

PROTOKOLL

Projekt **Jõekalda detailplaneering ja keskkonnamõju strateegiline hindamine**
 Teema **DP eskiisi ja KSH aruande eelnõu avalik arutelu**
 Kuupäev **01/03/2017**
 Asukoht **Alajõe vallamaja, Alajõe küla**
 Koosoleku nr -
 Protokollija **Kadri Vaher**
 Osalejad **Registreerimislehel**

Anti ülevaade avalikul väljapanekul laekunud arvamustest ning vallapoolsetest vastustest.

Väljapanekul esitasid kirjalikult arvamusi 4 ametit: Maanteeamet, Keskkonnaamet, Terviseamet ja Veeteede Amet.

Nende seisukohad koos vallapoolsete vastustega on allolevas tabelis.

Kohalike elanike poolt arvamusi ei esitatud. Taavi Vogti sõnul küsiti planeeringu kohta selgitusi telefoni teel ja käidi sellega tutvumas ning selle põhjal sai kohalik omavalitsus infot, et lahendus on sobiv ja oodatakse selle elluviimist. Naaberkinnistuste omanike poolt märkusi või ettepanekuid ei tehtud.

Konsultandid ja valla esindajad panid paika edasised planeeringu ja KSH tegevused.

Planeeringu ja KSHga saab liikuda edasi kooskõlastamisele.







Nr	Osapool	Kirja kuupäev ja nr	Kirja sisu (lühendatult)	Planeerija / KSH eksperdi märkused tingimuste täitmise kohta
	SEISUKOHAD			
1	Maanteeamet	02.02.17 nr 15- 2/17- 00012/033	Maanteeameti nõuded planeeringule, punktid 1-4, 7-9. 5. Planeeringus kavandada riigitee 13111 ristmiku ja Jõe tänavaga külgneva Valla tn 2 kinnistu parkla sõiduteest eraldamine. Riigiteealusel maaüksusel parkimist mitte kavandada. 6. Planeeringualasse haarata riigitee 13111 km 11,84 ristmik ja kohalik tee 1220008 Jõe tänav liiklusohutuse parandamise meetmete planeerimiseks vajalikus ulatuses.	Punktid 1-3 arvestatud. Punkt 4 arvestatud planeeringuala piirides. Punkt 9 arvestatakse kooskõlastamise etapis. 5-6. Omavalitsus ei pea vajalikuks planeeringuala suurendada ja täiendavaid teemasid käsitleda, sest see pole antud planeeringu raames vajalik. Teema lahendatakse eraldi planeeringuga (kergliiklusteede rajamine ning sellest tuleneva liikluskorralduse muudatus Alajõe vallas), mis algatatakse 2017.a.lähiajal.
			Maanteeameti varasema ettepanekuga (arvestada, et riigitee 13111 Kauksi-Vasknarva ei läbi kavandatava tegevuse ala) on KSH koostamisel arvestatud.	Võetud teadmiseks. DP kohta esitatud seisukohad (riigitee ristumiskoha liikluskoormus ja sellest tulenev riigitee ohutus) ei ole seotud olulise keskkonnamõjuga ning need lahendatakse DP täpsustamise käigus.
2	Keskkonnaamet	10.02.2017 nr 6- 5/17/340-2	1. Alajõe jõe üleujutusosalalt on leitud tiigikonna sigimiskoht. Soovituslikult võiks selle alles jätta ja kujundada sinna laugjate kallastega väikese tiigi. Sellisel	Lisatud seletuskirja. 1. Arvestatud osaliselt. KSH aruande ptk 3.3 on täiendatud planeeringualal asuva tiigikonna sigimispaiga kirjeldusega ja

Nr	Osapool	Kirja kuupäev ja nr	Kirja sisu (lühendatult)	Planeerija / KSH eksperdi märkused tingimuste täitmise kohta
			juhul tuleb planeerida tööd veevaesele ajale. Palume KSH aruande ptk 3.3 ja ptk 5 täiendada vastavalt ning arvestada sellega nii DP kui ka projekti elluviimisel.	hinnanguga tiigi rajamise kohta sadama territooriumile. Ptk-s 5 on leevendusmeetet täpsustatud ja sõnastatud järgmiselt „Süvendustööde tegemine jões ja kaldakindlustuse ehitustööd tuleb kavandada madalveeperioodile“ ning meetme tõhususe hinnangusse on lisatud, et sellega välditakse kaitsealuse tiigikonna häirimist kevadise suurvee aegsel sigimisperioodil.
			2. KSH aruande avalikustamise teade peab sisaldama vähemalt KeHJS-e § 41 ja § 37 lõike 2 nimetatud teavet.	KeHJS § 33 lg 2 ¹ : Planeerimisseaduse mõistes planeeringule korraldatakse keskkonnamõju strateegilist hindamist planeerimisseaduses sätestatud korras. PlanS § 124 lg 7: Kui detailplaneeringu koostamisel on nõutav keskkonnamõju strateegiline hindamine, lähtutakse detailplaneeringu menetlemisel üldplaneeringu menetlemisele ettenähtud nõuetest. Üldplaneeringu ja KSH aruande avalikustamise kord, sh avalikustamise teadete sisu, vt PlanS § 82 ja § 83. Alajõe Vallavalitsus lähtus Jõekalda DP ja KSH aruande avalikustamise korraldamisel eelnimetatud sätetest.
3	Terviseamet	6.02.2017 nr 9.3-1/77-2	Arvestada, et DP elluviimisel ei ületataks piirkonna jaoks müra sihtväärtusi, „mis on kehtestatud keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“.	Viide lisatud seletuskirja. KSH aruande ptk 3.9 on vastavalt korrigeeritud.
4	Veeteede Amet	01.02.2017 nr 6-3-1/61	1. Detailplaneeringuga on ette nähtud rajada sadamasse slipp. Slipi asukohaks on aga valitud jõe selline osa, kus jõgi teeb järsu looke. Leiame, et slipi asukoht vajab täiendavat kaalumist, sest kurvi tagant allavoolu lähenevatele veesõidukitele saavad slippi kasutavad veesõidukid nähtavaks ootamatult ning seetõttu võib tekkida veeliiklejatele ohtlikke olukordi. Palume hinnata slipi kasutamise ohutust ning võimalust rajada slipp jõe järsust lookest rohkem allavoolu.	1. Slipi asukohta täpsustatud ja nihutatud ohutumasse kohta.
			2. Vastavalt seletuskirjale rajatakse uus sild selline, mis võimaldab purjekatel jm kõrgematel veeliiklusvahenditel silla alt läbi liikuda. Juhime tähelepanu, et purjekate mastid on mitmeid meetreid kõrged ning nende silla alt läbi mahtumine vajaks väga kõrget silda. Palume täiendada seletuskirja selliselt, et oleks aru saada, milliste mõõtmetega alused peavad silla alt läbi pääsema või millised saavad olema uue sillaava ligikaudsed mõõtmed. KSH aruande kohta arvamusi ei esitatud.	2. Seletuskirjas täpsustatud, et tegu on avatava sillaga.
				Võetud teadmiseks. DP kohta esitatud ettepanekud (slipi asukoht, silla konstruktsioon) ei ole seotud olulise keskkonnamõjuga.

Jõekalda kinnistu ja selle lähiala DP ning KSH aruande avalik arutelu

01.03.2017

REGISTREERIMIS LEHT

NIMI	ASUTUS	ALLKIRI
1. Jannar Alkhondraev	Ke A	
2. Jüri Maar	GABRAL ENGINEERING OÜ	
3. Erke Rüs	Stapast & Puhkum OÜ	
4. Kodra Valum	Stapast & Puhkum OÜ	
5. Seeli Fenschel	Stapast & Puhkum OÜ	
6. Tarevi Bogt	Alajõe V	
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		